

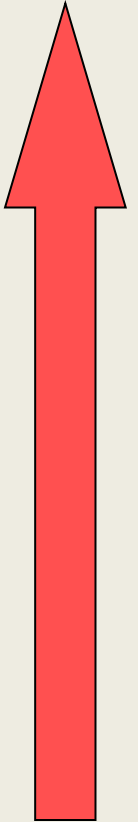
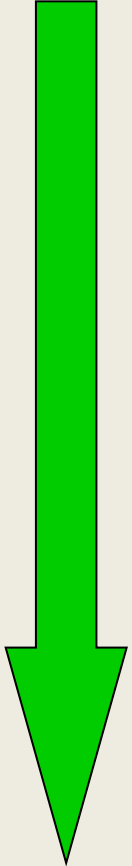


Yayın Etiği

*Prof. Dr. Şevket Ruacan
Koç Üniversitesi Tıp Fakültesi*

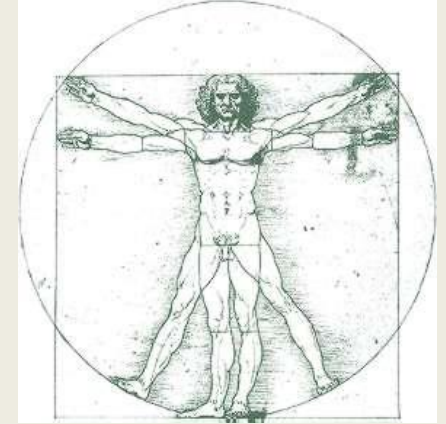
BİLİMİN YOLU

- Fikir
- Proje
- Araştırma
- Sunum (poster,sözel...)
- Makale-yayın-
elektronik...
- Kitap



Bilim

- Bilim doğa hakkında "güvenilir" bilgi toplama yoludur.
- Kritik Düşünme:
 - * Ampirisizm
 - * Rasyonalizm
 - * Kuşkuculuk

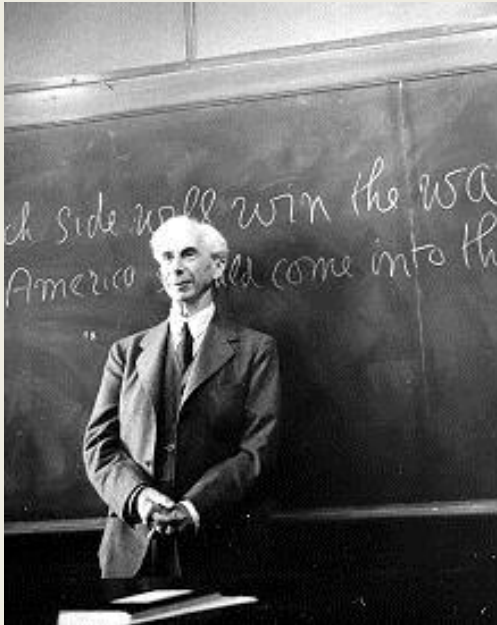


*Bilimin en önemli özelliği yanlışlığının
gösterilebilir düzeltilebilir olmasıdır.*

Karl Popper

Bugünü dünden ayıran hemen
herşey bilimin eseridir.

Bertrand Russell



Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği

- Araştırmanın temeli dürüstlüktür.
- Araştırmada yanıltma kötülenmeli ve cezalandırılmalıdır.
- Proje başvurusundan yayına kadar her basamakta dürüstlük ve ahlak esastır.
- Araştırmacılar veri toplarken titizlik, tarafsızlık, önyargısızlık ve denetime açıklık sergilemelidir.
- Bilimsel araştırmanın temel amacı kendini yüceltme, toplumca tanınma, meslekdaşlarınca tanınma, maddi kazanç olmamalıdır.

American College of Physicians, 1998

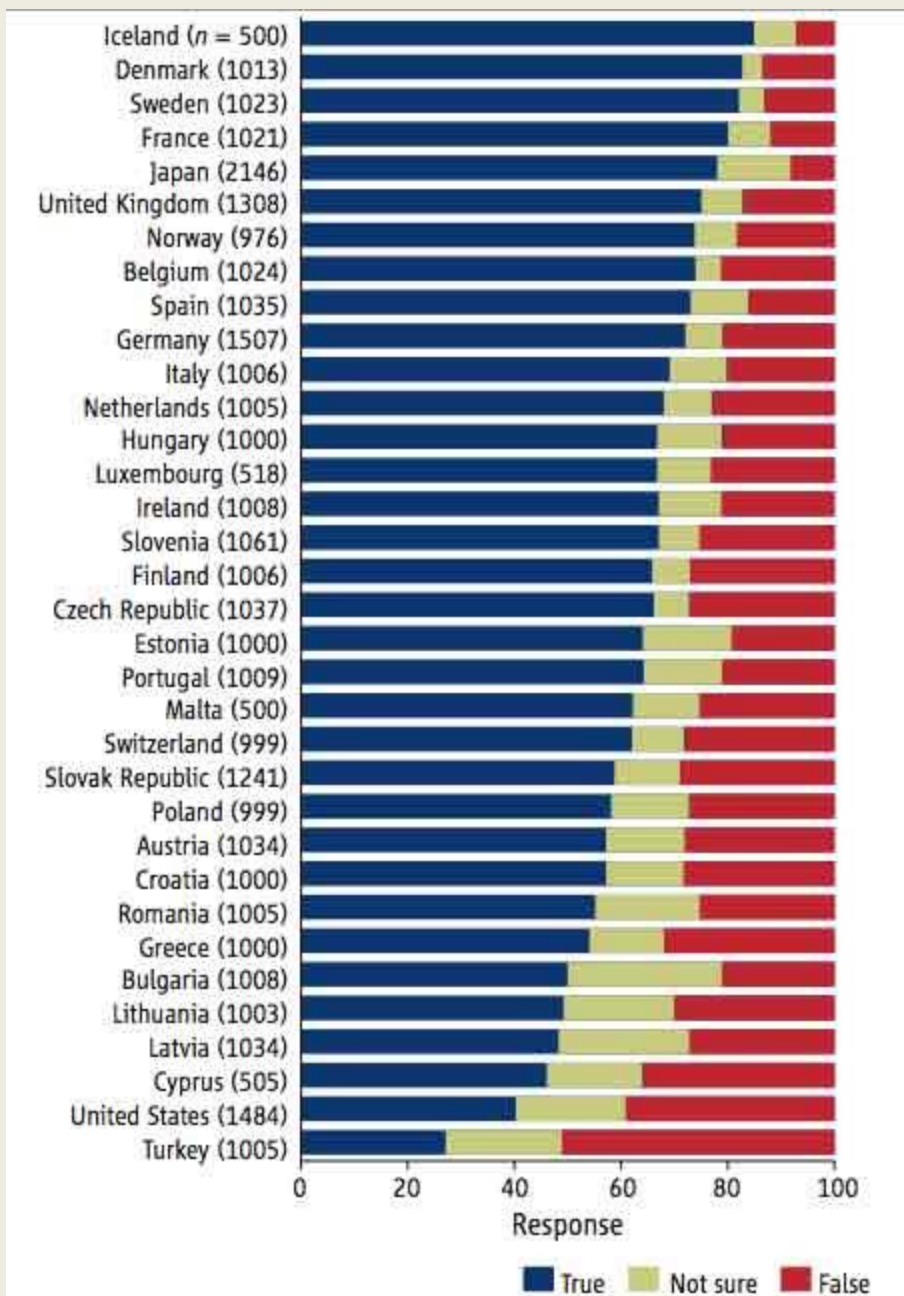
BENİ GERÇEKTEN
SEVİYÖ MÜSÜN GALİLE?

EVET
SEVİYÖM...

AMA NASIL İNANIÇAM?
BUGÜN ENGİZİSYON MAHKEME-
SİNDE DÜNYA DÖNMÜYÖR
DEDİN, SIKIŞINCA HEMEN
KIVIRIYOSUN...

Bİ UYU
ALLAHAŞKINA!





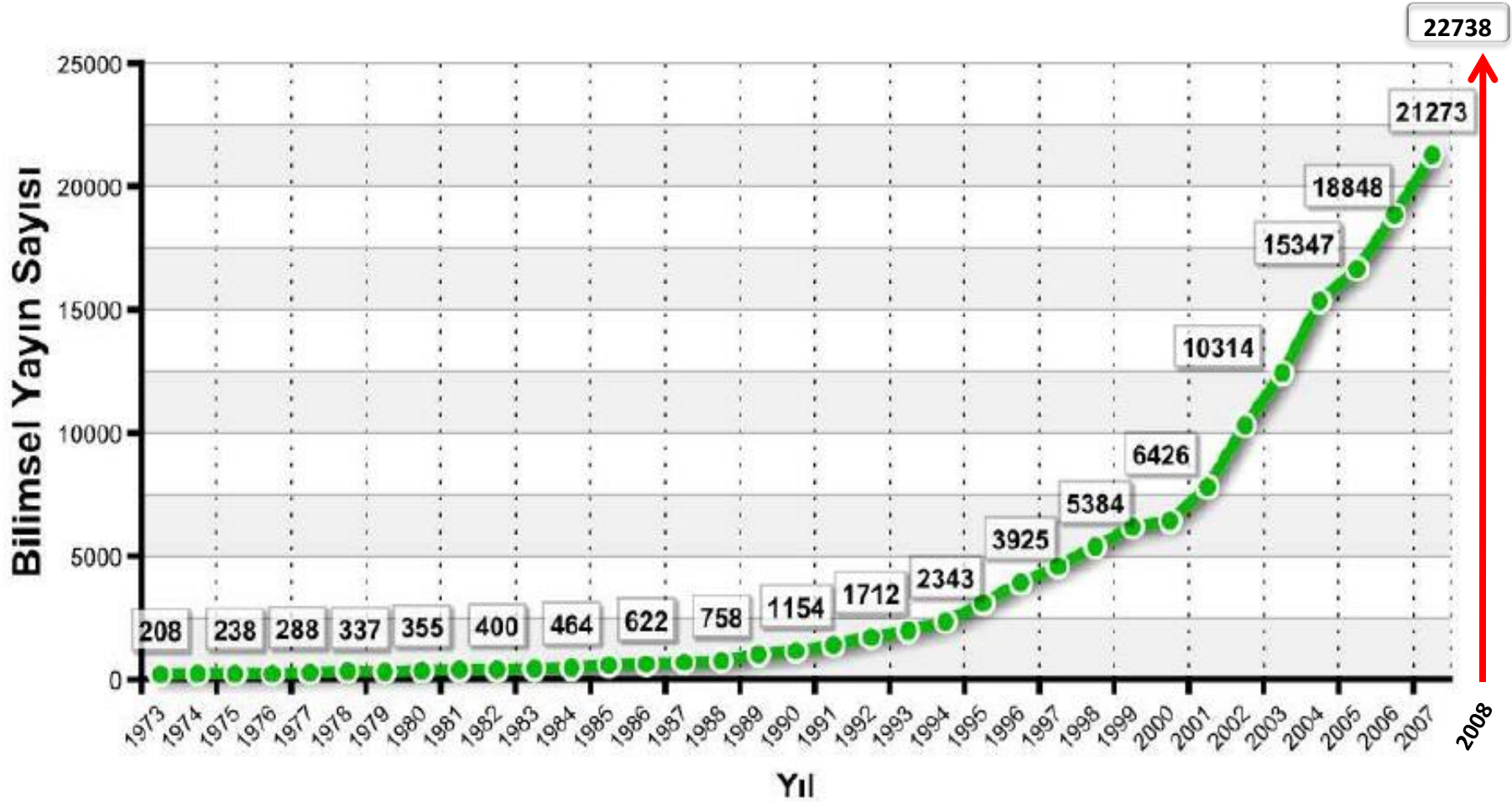
Dünyada Bilimsel Yayınlar

- Yılda ortalama 250 000 makale
- Institute of Scientific Information
- Science Citation Index: ortalama 8500 dergi, 12 milyon atıf
- Sitasyon – atıf

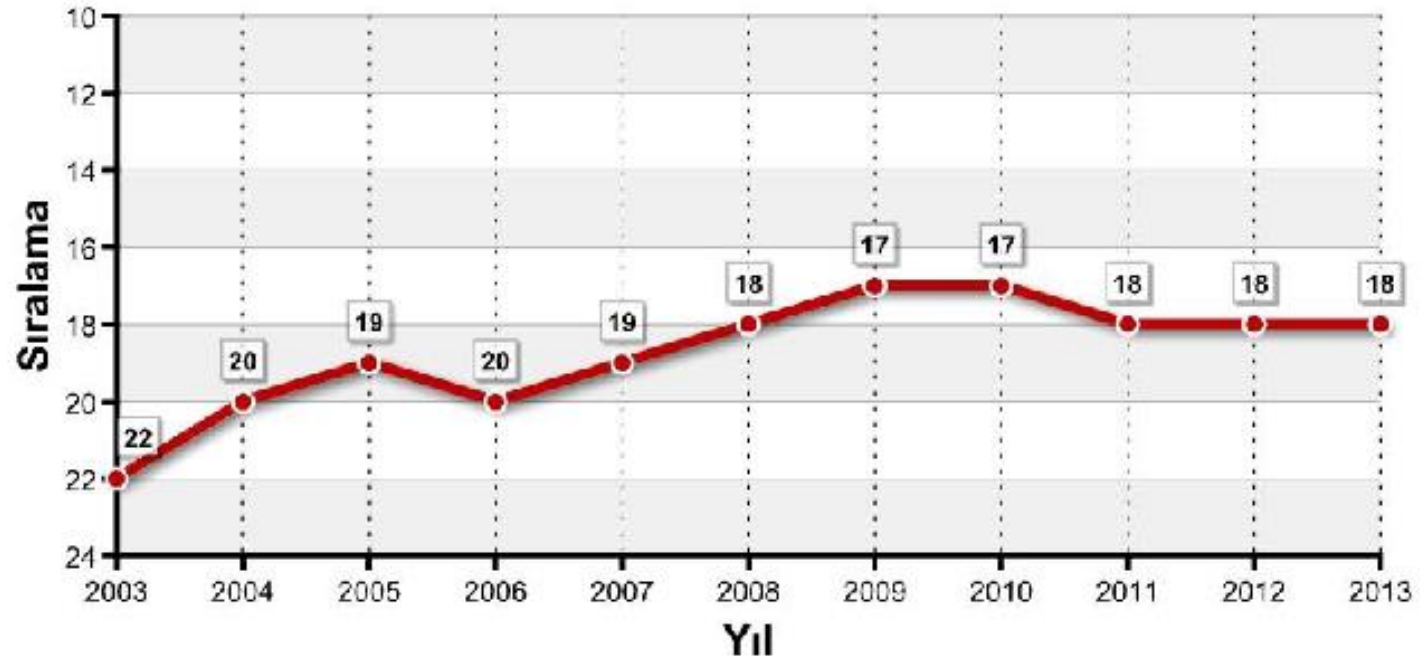




Türkiye Kaynaklı Bilimsel Yayın Sayısı



Bilimsel Yayın Sayısı Bakımından Türkiye'nin Dünya Sıralamasındaki Yeri



Kaynak: Thomson Reuters Atıf Veritabanları (WoS-InCites) (TÜBİTAK ULAKBİM)

Kasım 2014 tarihi itibarıyla güncellenmiştir.

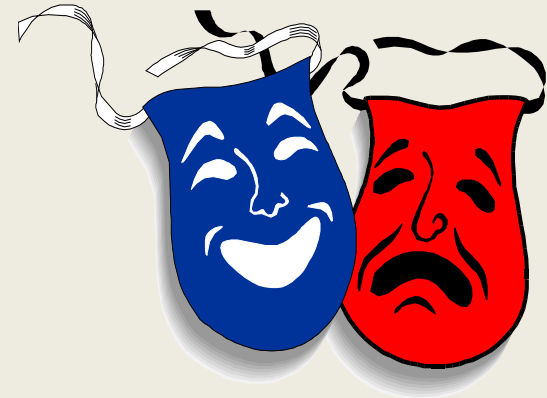
Çok mal haramsız, çok
laf yalansız olmaz

Türk Atasözü

ETİK

“İyi” – “Kötü”

- **Ahlak:**Toplumsal değerler
- **Felsefe:**Düşünsel temeller
- **Hukuk:**Toplumsal kurallar
- **Etik:**Evrensel değerler
- **Deontoloji:**Meslek kuralları



Güncel Etik Sorunlar

- Ötanazya
- Yaşam desteği
- Organ-doku nakli
- Kan nakli
- Kürtaj
- Klonlama
- Genetik
- Hayvan deneyleri
- Alternatif tıp
- Tıbbi hatalar
- Ölümcül konjenital hastalıklar
- Yaşam kalitesini etkileyen tedaviler
- Kök hücre araştırma ve uygulamaları

ÖNEMLİ ETİK OLAYLAR

1. Nazi doktorların deneyleri
Nurenberg kodu
2. Tuskegee sifilis çalışması (ABD)
Belmont Rap.
3. Willowbrook hepatit çalışması
4. **Helsinki bildirgesi** – insanlar üzerinde araştırma, denek hakları

Bilimsel Yanıltma

Bir bilimsel araştırmamanın değerini ve güvenilirliğini azaltan her türlü girişim

- * **Disiplinsiz araştırma**
- * **Bilimsel yalancılık ve saptırma**

hata → yanlış → sahtekarlık

yok

zor

- 1.yanlış gözlem
- 2.yanlış analiz
- 3.yetersiz kayıt tutma
- 4.yöntemin ayrıntılarını açıklamama
- 5.çift veya dilimlenmiş yayın
- 6.önyargı veya çalışma sonrası tasarımı değiştirme
- 7.daha önceki çalışmaları görmezden gelme
- 8.verileri baskılama, veri noktalarını çıkarma
- 9.açıklanmamış çıkar ilişkisi, sahtekarlık
- 10.haksız yazarlık
- 11.haksız hakemlik, yalan tanıklık
- 12.casusluk, sırları açıklamak
- 13.kamu fonlarının kötü kullanımı
- 14.zorbalık, insan kayırma
- 15.hatalı verileri görmezden gelme
- 16.sahtekarlık ihbarlarını baskılama
- 17.bilgilendirilmiş onam alınmaması
- 18.aşırmak
- 19.çarpıtma
- 20.uydurma
- 21.yasa dışı insan deneyleri

kasıt

saptanma kolaylığı

var

kolay

Orta → yüksek → düşük impakt

Bilimsel Yanıltma

1.Uydurma (2)

(fabrikasyon)

2.Çarpıtma(1)

(falsifikasyon)

3.Aşıрма (3)

(plajerism,intihal)

4.Çoklu yayın

(duplikasyon)

5.Dilimleme

(salamizasyon)

**6.Kurum desteğini
belirtmemek**

**7.Yazarlık haklarını
değiştirmek**

8.Kaynakların yanlış seçimi

Bilimsel Yanıltma - Sıklık

Gerçek sıklığı saptamak olanaksız !

- A.B.D. :12 yılda 200 duyuru/30 doğrulanma
- A.B.D. :(NIH)Araştırma projelerinde 1/2000
- A.B.D. NSF Anketi:Doktora öğrencileri ve öğretim üyelerinin % 12-40'ı bilimsel yanıltmaya şahit olduklarını bildirmişlerdir.
- 1 000 000 nüfusa yılda 2-3 olay (Norveç)

COPE

En Sık Yanıltma Tipleri

Duplikasyon/mükerrer yayın.....	58
Yazarlık ihlalleri.....	26
Etik kurul onayı ihlalleri.....	25
Bilgilendirilmiş onay.....	22
Uydurma/çarpıtma.....	19
Aşıırma/plajerizm.....	17
Etik dışı araştırma/klinik uygulama.....	15
Çıkar ilişkisi.....	8
Danışman/editör kusuru.....	9
Çeşitli.....	39

Türkiye’de Yayın Etiği: Bir Dergide Etik Sorunlar

- *Çoklu yayın.....% 20*
- *Haksız yazarlık.....% 20*
- *İzinsiz kaynak, veri kullanımı.....% 21*
- *İzinsiz alıntı.....% 21*
- *Dilimleme.....% 10*
- *Türkçe + yabancı dilde yayın.....% 9*

Arda 2003

ÜAK-DOÇENTLİK SINAVI ETİK KURULU

1. Aşıрма
2. Sahtecilik
3. Çarpıtma
4. Duplikasyon
5. Dilimleme
6. Haksız yazarlık
7. Diğer etik ihlal türleri

*Alıntılar,destek belirtmemek,insan-hayvan deneylerinde etik kurallara uymamak,hasta haklarına saygı göstermemek,jüri üyelerini yanıltıcı beyan...

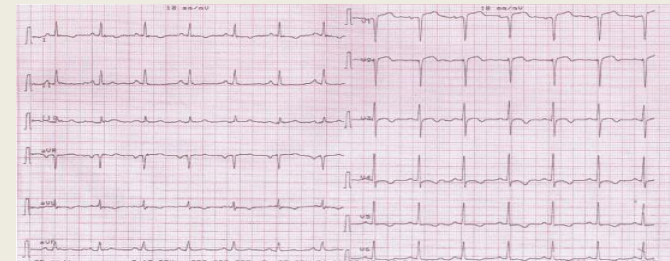
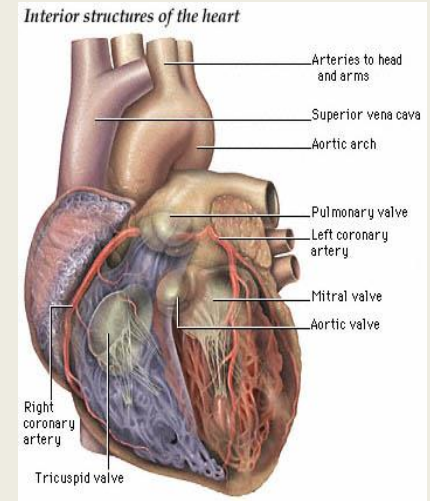
Bilimsel Yanıltma

Uluslararası örnekler:

- ▶ **Darsee:** uydurma (fabrikasyon) (**Harvard**)
- ▶ **Summerlin:** sahtekarlık (**MSKCC**)
- ▶ **Soman:** hakemliğin suistimali (**Yale**)
- ▶ **Imanishi-Kari-Baltimore:** çarpıtma (falsifikasyon) (**Johns Hopkins**)
- ▶ **Gallo:** HIV keşfi (aşırma-plajyerizm ?) (**NIH**)

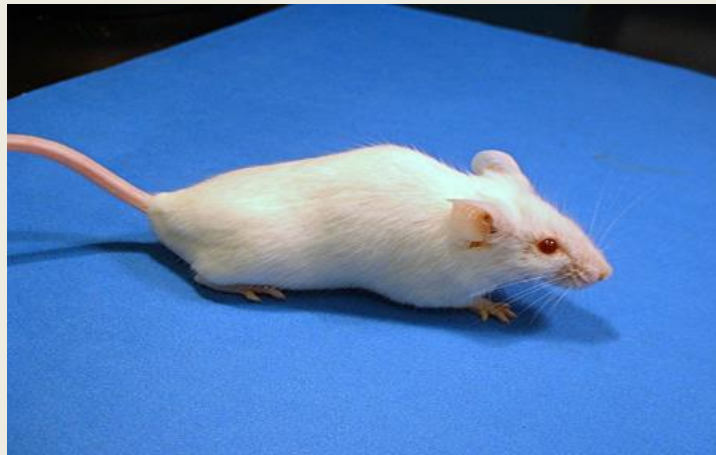
John Darsee Olayı

- Emory ve Harvard Üniversitelerinde kardiyolog (Braunwald lab)
- ABD'nin en umut veren genç bilim adamı
- En önemli dergilerde yayınlar
- Harvard'da bazı bulgulara fabrikasyon
- Birçok yayın sahte – geri çekiliyor
- Harvard'dan atılıyor
- *Aşırı hırs, yayın ve yükselme baskısı*



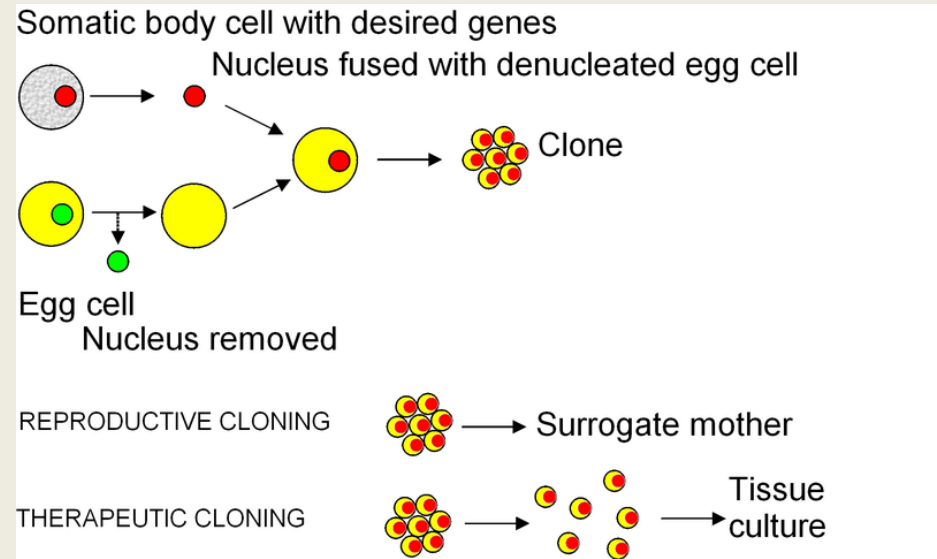
William Summerlin Olayı

- Memorial Sloan Kettering'de immünolog
- Bölüm başkanı: Robert Good
- Doku kültüründe tuttuęu dokuları transplante ediyor--rejeksiyon yok !
- Beyaz farelerde siyah deri yamaları—boya !



Bilimsel Yanıltma – Son Örnekler

- Bozweda: Güney Afrika-meme kanserinde yüksek doz kemoterapi
- Schön: Bell Laboratuvarları(ABD), moleküler elektronik
- Sudbo: Norveç, ağrı kesiciler ve oral kanser
- Poehlmann: ABD, beslenme, hapis
- Hwang Woo-suk: Güney Kore, kök hücre, sahtekarlık
- <http://ori.dhhs.gov/>.



Hwang Woo-suk



zu Guttenberg resigns

Teflon no more

Mar 1st 2011, 15:31 BY B.U. | BERLIN

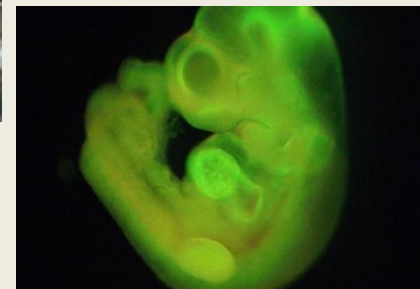
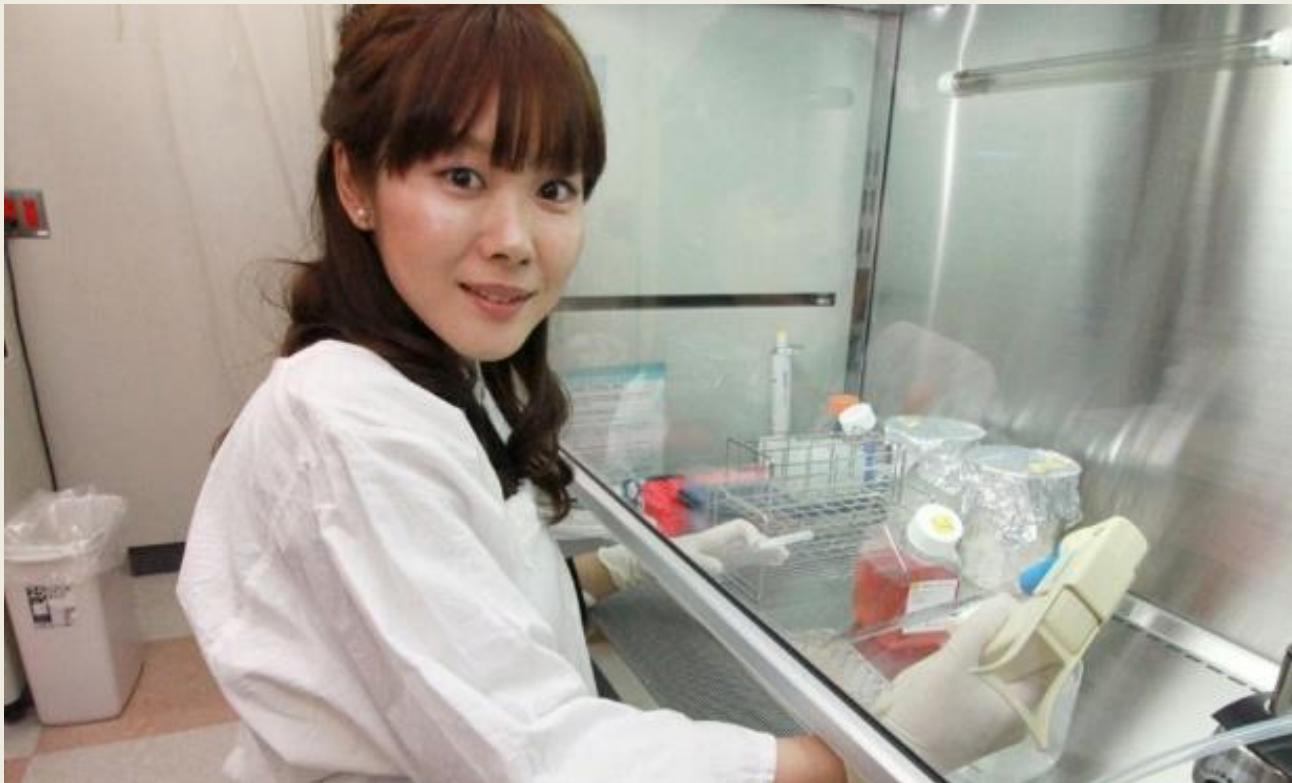
Germany: Plagiarism Claims Take Down Guttenberg



What pushes scientists to lie? The disturbing but familiar story of Haruko Obokata

The spectacular fall of the Japanese scientist who claimed to have triggered stem cell abilities in regular body cells is not uncommon in the scientific community. The culprit: carelessness and hubris in the drive to make a historic discovery

Guardian 18 February 2015



But Obokata had little time to enjoy success. Within days of her two Nature papers being published, disturbing allegations [emerged](#) in science blogs and on Twitter. Some of her images looked doctored, and chunks of her text were lifted from other papers. Riken soon began an investigation and, on 1 April, announced its findings: Obokata was [guilty](#) of scientific misconduct.

One of those singled out for criticism was Yoshiaki Sasai, deputy director of Riken and Obokata's supervisor. A well-respected stem cell scientist, Sasai was, in his own words, "overwhelmed with shame". In early August, after a month in hospital for depression, the 52-year-old [committed suicide](#) in a stairwell at a research facility opposite the CDB, leaving behind three farewell notes. The one he addressed to Obokata [contained](#) this plea: "Be sure to reproduce Stap cells."



Bilimsel Yanıltma

Türkiye'den örnekler

- Farmakoloji posterleri - aşırma
- Behçet çalışması (Lancet) – çoklu düzensizlik
- Barsak hastalığı makalesi- aşırma
- Cerrahi makalesi – aşırma
- TÜBİTAK Dergileri:Çift yayın,haksız yazarlık, dilimleme,kurum desteğini belirtmeme,

1.Örnek:Plajerizm(Aşıırma)

- Uluslararası Kongrede Poster
- Veriler daha önce yayınlanmış bir makaleden alıntı
- Kongrede ve yayında duyuru
- Üniversitede soruşturma

Hürriyet

1999 Pazartesi

Kurucusu: Sedat Simavi 1896-1953



DERGİSİ

BUGÜN

Börek tarifleri derginizi
istemeyi unutmayın

Şans Mutfağı Hürriyet ile birlikte bedava

Türkiye'yi rezil eden 8 doktor

8 Türk doktoru yabancı meslektaşlarına ait makaleleri makaslayıp, kendi eserleriymiş gibi yayınlayınca, suçüstü yakalandı.

4'ü Çukurova, 4'ü Osmangazi

Doktorların foyası, uluslararası iki yabancı bilimsel dergide teşhir edilince ortaya çıktı. İki dergi



1.Örnek:Sonuç

- ▶ Soruşturma sonucu suç kesinleşti.
- ▶ Sorumlulara çok hafif cezalar verildi.
- ▶ Halen üniversitede görevlerine devam ediyorlar.
- ▶ Farmakoloji derneği üyelikten çıkardı !



Erdil Yaşaroğlu © komikaze.net

2.Örnek:Çoklu Düzensizlik

- Behçet hastalığı tedavisi ile ilgili olarak *Lancet* 'te yayınlanan yazı
- İhbar üzerine Dekanlık'ça soruşturma
- Çoklu düzensizlik:
 - * *Etik Kurul kararı yok !*
 - * *Yazılı onay alınmamış !*
 - * *Yazarların imzaları sahte !*
 - * *Ortak yazarlar inkar ediyorlar !*

2.Örnek:Editörün Tutumu

- Yazarlardan savunma isteniyor:
 - * *Birinci yazar davranışını savunuyor.*
 - * *Diğer yazarlar metni görmediklerini ve haberleri olmadığını belirtiyorlar.*
 - * *Bir yazar “Ben Lancet’i okumam” diyor.*
- Editör ciddi etik ihlallerin kesinleştiğini belirtiyor.
- Makaleyi literatürden geri çekiyor (retraction)
- **“Sonuçlar yapılan usulsüzlükleri mazur gösteremez”**

Retraction:Interferon alfa-2b...In Behçet's disease

On Feb19, 2000 *The Lancet* published an article by...
...the Dean...informs us that, according to the findings
of an “Investigational Committee” :

- *there was no ethics committee approval,
- *written consent was not obtained from patients,
- *the signatures of all authors were forged,

...the serious ethical transgressions mean that the paper
must be retracted from the published record.

“In short,the end cannot justify the means.”

Richard Horton

The Lancet,London

Vol.335,October 14,2000

2.Örnek:Sonuç

- ▶ Soruşturma sonucu üniversite değişik cezalar önerdi (öğretim üyeliğinden uzaklaştırma).
- ▶ YÖK cezaları eşitsiz buldu.
- ▶ Üniversite yeniden ceza veremedi
- ▶ İdare mahkemesi cezayı “**usulden**” bozarak kişiyi üniversiteye iade etti.
- ▶ *“Kişi” olayı raporlarına yansıtan jüri üyelerini ve sunumlarına ekleyen konuşmacıları yargıya götürdü (2011)*

The Clinical Trial: Deceitful, Disputable, Unbelievable, Unhelpful, and Shameful—What Next?

Richard Horton, MD

The Lancet, London, United Kingdom

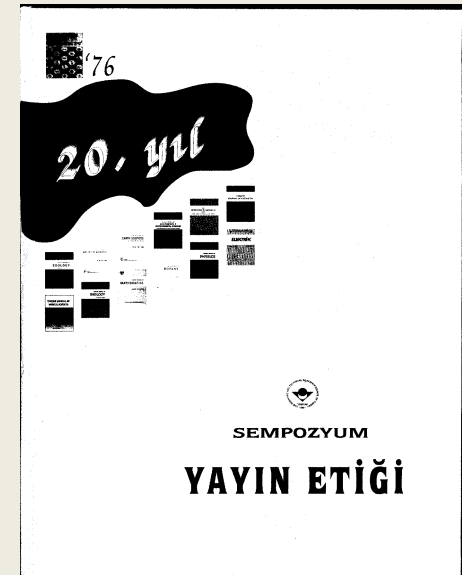
PROPOSITION 1: THAT TRIALS ARE DECEITFUL

In February 2000, *The Lancet* published the results of a randomized trial examining the efficacy of interferon in Behçet's disease [1]

... *The Lancet* retracted the paper 8 months after its original publication, a matter of great personal regret to me [2].

Türkiye’de Yayın Etiği

- TÜBİTAK-Yayın Etiği Sempozyumu(1991)
- YÖK-Yönetmelik Değişikliği(1995)
- TÜBİTAK-Etik Kurulu(2001)
- ÜAK-Doçentlik Sınavı-Etik Kurul (2001)
- TÜBA-Bilimsel Araştırmalarda Etik ve Sorunları(2002)
- saglikeditorleri@yahoo.com



Müsteşar Dinçer'in Kitabı İntihaldir

Hürriyet, 27. Mart. 2005



Kamuran ZEREN/ANKARA

Başbakanlık Müsteşarı Prof. Dr. Ömer Dinçer'in Yardımcı Doç. Yahya Fidan ile 1996 yılında birlikte yazdıkları işletme Yönetimi' adlı kitapta 'intihal' (aşırma) yaptıkları üniversite kararlarıyla kesinleşti.

MARMARA Üniversitesi, Prof. Dr. Ömer Dinçer'in, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi de Yar. Doç. Yahya Fidan'ın, Marmara Üniversitesi'nde görev yaptıkları sırada yazdıkları 'İşletme Yönetimi' adlı ortak kitaplarının büyük bölümünün başka bir kitaptan 'intihal' (aşırma) olduğunu karara bağladı. Dinçer, 'intihal' ortaya çıkınca, Prof. Dr. Tamer Koçel'den özür dilemiş ve olayın 'Fidan'ın acemiliğinden kaynaklandığını' savunmuştu.

Prof. Dinçer'in Başbakanlık Müsteşarlığı'na atanmadan önce görev.....



Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu



**İntihal suç
olmaktan
çıkarıldı!**

YÖNETMELİK

Yükseköğretim Kurulundan:
DOÇENTLİK SINAV YÖNETMELİĞİ

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Disipline Aykırı Fiiller, Doçentlik Sınav Komisyonu

İntihal ve disipline aykırı diğer fiillerin işlendiği iddiası

MADDE 7 – (1) Eser incelemesi yapan jüri üyeleri, başvuru dosyasında yer alan herhangi bir eserde intihal olduğunu tespit ederse, durum bir raporla Üniversitelerarası Kurula bildirilir. İntihal iddiası ile ilgili olarak bir karar verilinceye kadar, Üniversitelerarası Kurul doçentlik başvurusu ile ilgili herhangi bir işlem yapmaz.

(2) Üniversitelerarası Kurul, intihal iddiası hakkında gerekli işlemlerin yapılması için durumu belgeleri ile birlikte Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına gönderir ve ayrıca diğer jüri üyeleri derhal durumdan haberdar edilerek, iddia sonuçlandırılincaya kadar rapor hazırlamamaları sağlanır.

(3) İntihal iddiası ile ilgili olarak yükseköğretim disiplin mevzuatına göre işlem yapılır.

(4) İntihal iddiasının doğru olmadığının tespiti halinde, doçentlik süreci kaldığı yerden devam eder.

(5) **İntihal iddiasının doğru olduğunun tespiti halinde, aday yaptığı doçentlik başvurusunda başarısız sayılır.**

Adayın idarî, cezaî ve hukukî sorumluluğuna ilişkin hükümler saklıdır.

(6) Eser incelemesi yapan jüri üyeleri, başvuru dosyasında yer alan herhangi bir eserde intihal dışında yayın ve araştırma etiğine aykırılığın varlığını tespit ederse, durumu bir raporla Üniversitelerarası Kurula bildirir. Bu iddia ile ilgili olarak bir karar verilinceye kadar, Üniversitelerarası Kurul doçentlik başvurusu ile ilgili herhangi bir işlem yapmaz. Bu durumda aday hakkında yükseköğretim disiplin mevzuatı

hükümlerine göre derhal soruşturma yapılır. İddianın asılsız çıkması halinde, doçentlik süreci kaldığı yerden devam eder ve ilgili jüri üyesi hakkında şartların varlığı halinde idarî ve adli soruşturma yapılır.

İddianın doğru olduğunun tespiti halinde, aday yaptığı doçentlik başvurusunda başarısız sayılır.



YAZARLIK

1. Çalışmanın tasarımı, veri toplama, analiz ve yorumuna yeterli katkı
2. Yazının taslağını kaleme alma, entellektüel içerik yönünden gözden geçirme
3. Yayınlanacak son metni onaylama

1 + 2 + 3. maddelerin tümü yerine getirilmelidir.

(ICMJE)



Kaynak Gösterme

► Yararlanılan kaynakları belirtme:

*tırnak içine alma

*özetleme

*farklı sözcüklerle açıklama
(paraphrasing)

***Alıntılar makul düzeyde,orijinal kaynağa uygun
ve emeğe saygılı olmalı !***



Çift Yayın (Duplikasyon)

- * *Editörlere danışıp izin almadan orijinal bir çalışmanın aynen veya sonuçlarıyla başka bir yayın organında yayınlanması*
- Dergilerin, hakemlerin, editörlerin kaynaklarını boşa harcamak
- Okuyucuya, araştırmacıya, bilime saygısızlık
- *Farklı dillerde, farklı okuyucu kitlesine hitap etme gerekçesi yeterli değil !*
- Dergilerin telif hakkı sorunu

Kabul Edilebilir İkinci Yayın

1. Her 2 editörün onay yazısı olması
2. İki yayın arasında en az 1 hafta olması
3. İkinci yayının farklı okuyucu kitlesine hitap etmesi
4. İkinci yayının birincinin veri ve yorumları ile aynı olması
5. İkinci yayında dip not olarak ilk yayının belirtilmesi

“Poster,abstrakt,kongre bildirisi ikinci yayın sayılmaz”

ICMJE



Dilimleme (salamizasyon)

- Tek bir yazıda sunulabilecek veri, bulgu, fikirleri **yapay olarak bölerek** birden fazla yayın haline getirmek:
 - *yayın sayısını arttırmaya yönelik
 - *önceki yayını kaynak göstermemek
 - *önceki yayından yeterli düzeyde farklılık göstermeyen yayınlar

Uygun Olmayan Yazarlık

- Hakkı olduğu halde adı konmayanlar
- Hakkı olmadığı halde adı konanlar
- *“Gölge yazarlık, onursal yazarlık, hediye yazarlık”*
*Bölüm başkanı, parayı bulan, araştıracının arkadaşı, eşi, dostu..., hastaları, kanı, idrarı sağlayan...”
- *“Hayalet yazarlık (profesyonel yazarlık)”*

Hakkı olanların hepsinin adı olmalı, hakkı olmayanların hiçbirinin adı olmamalı...

DOĞRU
SÖZCÜĞÜ
BİR TURLÜ
BULAMIYORUM...
OLMAK MI
YAZSAM, YOKSA
OLMAMAK
MI?..

AMAAN
BOŞVER,
İKİSİNİ DE
YAZ
GİTSİN!..

S.Erdem



TEZ KORSANLIĞI

- Tasarımı, yürütülmesi veya yazımına katkı olmadan başkasına ait tezi makale haline getirip yayınlamak.
- Yazarlık kriterlerine uymuyor.
- Hazır bir eserin makale olarak yazımı yazarlık değil !
- Tez sahibinin haberi veya adı olması yeterli değil !

Turkish physicists face accusations of plagiarism

More than a dozen theoretical physicists at four universities in Turkey seem to be involved in a massive plagiarism scandal.

Almost 70 papers by 15 authors have been removed from the popular preprint server arXiv, where many physicists post their work, by the server's moderators. They allege that the papers plagiarize the works of others or contain inappropriate levels of overlap with earlier articles. This is probably the largest single incident of its sort ever seen on the server, according to physicist Paul Ginsparg of Cornell University in Ithaca, New York, and founder of arXiv. "What these guys did was way over the line," he says.

Not all the researchers or universities allegedly involved in the scandal could be reached as *Nature* went to press, but the author with the most papers withdrawn called the accusations "ridiculous". "We carried out a good collaboration," says Mustafa Salti, a graduate student at the Middle East Technical University (METU) in Ankara whose name is on 40 of the withdrawn papers. "Most of our papers have

Onsekiz Mart University in Çanakkale. Sarioğlu says that most of the plagiarism seems to have come from two rival groups, one at Onsekiz Mart and the other at Mersin and Dicle.

Many of the papers concern an obscure theory of gravity known as the Møller version of general relativity. Few people would be likely to check such work, allowing the students and professors to build their publication record without fear of being caught, says Ginsparg. "They were following the optimal strategy."

"They're isolated, their English is bad, and they need to publish," says Sarioğlu. "So they plagiarize, I guess," he says of the alleged plagiarizers.

A recent analysis turned up numerous examples of plagiarism on the arXiv server (see *Nature* 444, 524–525; 2006). Ginsparg says that it's not uncommon for scientists with a poor command of English to plagiarize introductions or background paragraphs from earlier work, often adding an appropriate citation. He thinks that although such practices

"There are some cultures in which plagiarism is not even regarded as deplorable."

CORRESPONDENCE

Plagiarism? No, we're just borrowing better English

.....

Physics Department, Çanakkale Onsekiz Mart
University, Çanakkale, Turkey

NATURE | Vol 449 | 11 October 2007

1. Introduction

Randall and Sundrum [1, 2] introduced a model that captures some of the essential features of the dimensional reduction of eleven-dimensional super-gravity proposed by Horava and Witten [3, 4]. The second Randall-Sundrum scenario [2] is a five dimensional anti-de Sitter bulk spacetime with an embedded Minkowski 3-brane where matter fields are confined and Newtonian gravity is effectively re-produced at low energies [5]. The second Randall-Sundrum scenario was generalized to a Friedmann-Robertson-Walker brane, showing that the Friedmann equation at high energies gives $H^2 \sim \rho^2$, in contrast with the general relativistic behavior $H^2 \sim \rho$ [6–8].

The gravitational field on the brane is defined by the modified Einstein equations obtained by Shiromizu, Maeda and Sasaki [9] from five-dimensional gravity with the help of the Gauss and Codazzi equations [10]:

$$G_{\mu\nu} = -\Lambda_4 g_{\mu\nu} - \kappa_4^2 T_{\mu\nu} - \kappa_4^2 \Pi_{\mu\nu} - E_{\mu\nu} \quad (1.1)$$

where

$$G_{\mu\nu} = R_{\mu\nu} - \frac{1}{2} g_{\mu\nu} R \quad (1.2)$$

is the four-dimensional Einstein tensor, Λ_4 is the four-dimensional cosmological constant expressed in terms of the five-dimensional cosmological constant Λ_5 and the brane tension $\bar{\rho}$

$$\Lambda_4 = \frac{\kappa_5^2}{2} \left\{ \Lambda_5 + \frac{\kappa_5^2 \kappa_4^2}{6} \right\}, \quad (1.3)$$

Here, $\kappa_5^2 = 8\pi G_N = \rho \kappa_4^2 / 6\pi$ is the four-dimensional gravitational constant (here G_N is Newton's constant of gravity); $T_{\mu\nu}$ is the stress energy tensor of the matter confined on

the brane; $\Pi_{\mu\nu}$ is a tensor quadratic in $T_{\mu\nu}$, obtained from matching the five-dimensional metric across the brane

$$2T_{\mu}^{\mu} = T_{\mu}^{\mu} T_{\nu}^{\nu} - T T_{\mu}^{\mu} = g_{\mu}^{\mu} \left(T_{\nu\nu} T^{\nu\nu} - \frac{T^2}{2} \right) \quad (1.4)$$

where $T = T_{\mu}^{\mu}$; and $E_{\mu\nu}$ is the electric part of the five-dimensional Weyl tensor projected onto the brane. In proper five-dimensional coordinates, $E_{\mu\nu} = \delta_{\mu}^M \delta_{\nu}^N C_{MKNL} n^K n^L$ where M, N, \dots are five-dimensional indices and n^M is the unit normal to the brane [11]. Our interest here is in selecting a general class of static, spherically symmetric black holes to equation (1.1) without specifying $E_{\mu\nu}$.

The general static, spherically symmetric four-dimensional line-element in the curvature coordinates has the following form,

$$ds^2 = \Omega(r) dt^2 - \frac{r}{\Xi(r)} dr^2 - r^2 (d\theta^2 + \sin^2 \theta d\phi^2), \quad (1.5)$$

In particular examples we mostly deal with asymptotically flat vacuum solutions, such that $\Lambda_5 = T_{\mu}^{\mu} = 0$. If we treat equation (1.1) as the conventional Einstein equations with an effective stress energy tensor $\hat{T}_{\mu\nu}$ (the hat means effective); i.e.

$$\hat{G}_{\mu\nu} = -\kappa_4^2 \hat{T}_{\mu\nu}, \quad (1.6)$$

then we get

$$\hat{T}_{\hat{t}}^{\hat{t}} = \bar{\rho} = \frac{1}{\kappa_4^2 r^2} [1 - r \partial_r \Xi(r)], \quad (1.7)$$

$$\hat{T}_{\hat{r}}^{\hat{r}} = \hat{\rho}_{\text{rad}} = \frac{1}{\kappa_4 r^2} \left[\frac{1 - \Xi(r)}{r} + \frac{\Xi(r) \partial_r \Omega(r)}{\Omega(r)} \right], \quad (1.8)$$

$$\hat{T}_{\hat{\theta}}^{\hat{\theta}} = \hat{T}_{\hat{\phi}}^{\hat{\phi}} = \hat{\rho}_{\text{tang}} = \frac{1}{\kappa_4^2} \left[\frac{2 \partial_r^2 \Omega(r)}{\Omega(r)} - \frac{[\partial_r \Omega(r)]^2}{\Omega(r)} + \frac{\partial_r \Omega(r) [r \partial_r \Xi(r) - \Xi(r)]}{r \Omega(r) \Xi(r)} + \frac{2}{r^2} \left(\partial_r \Omega(r) - \frac{\partial_r \Xi(r) [r - \Xi(r)]}{r \Xi(r)} \right) \right] \quad (1.9)$$

Hence, it is very interesting to discuss energy associated with this general brane-world black hole model. In this study to calculate energy in this brane-world black hole solution, we focus on the Møller and Einstein energy-momentum formulations in general relativity and also on Møller's formulation in teleparallel gravity.

Since Einstein introduced general relativity, relativists have not been able to agree upon a definition of the energy-momentum distribution associated with the gravitational field [12]. Einstein [13] first obtained such an expression and many others such as Landau-Lifshitz, Papapetrou, Weinberg, Bergmann-Thomson, Tolman, Møller and Qadir-Sharif gave similar prescriptions [14]. The expressions they gave are called energy-momentum complexes because they can be expressed as a combination of energy-momentum density which is usually defined by a second rank tensor T_{μ}^{μ} and a pseudo-tensor, which is interpreted to represent the energy and momentum of the gravitational field. These formulations have been heavily criticized because they are non-tensorial, i.e. they are coordinate

Retraction: Domain wall solutions in the nonstatic and stationary Gödel universes with a cosmological constant
[Phys. Rev. D **71, 103503 (2005)]**

Ihsan Yilmaz

(Received 8 November 2007; published 7 January 2008)

DOI: [10.1103/PhysRevD.77.029901](https://doi.org/10.1103/PhysRevD.77.029901)

PACS numbers: 98.80.Cq, 99.10.Ln

The author withdraws this article from publication because it copies text, totaling more than half of the article, from the articles listed below. The author apologizes to the authors of these papers and to the publishers whose copyright was violated.

-
- [1] M. Axenides and L. Perivolaropoulos, arXiv:hep-ph/9706226.
 - [2] J. D. Barrow and C. G. Tsagas, *Classical Quantum Gravity* **21**, 1773 (2004).
 - [3] L. Campanelli, *Phys. Rev. D* **70**, 116008 (2004).
 - [4] L. Campanelli, P. Cea, G. L. Fogli, and L. Tedesco, *Int. J. Mod. Phys. D* **14**, 521 (2005).
 - [5] L. Campanelli, P. Cea, G. L. Fogli, and L. Tedesco, *J. Cosmol. Astropart. Phys.* 03 (2006) 005.
 - [6] K. S. Cheng and T. Harko, *Phys. Rev. D* **62**, 083001 (2000).
 - [7] N. Drukker, *Phys. Rev. D* **70**, 084031 (2004).
 - [8] K. Dunn, *Gen. Relativ. Gravit.* **21**, 137 (1989).
 - [9] D. Gondek-Rosinska, E.ourgoulhon, and P. Haensel, *Astron. Astrophys.* **412**, 777 (2003).
 - [10] E. Kajari, R. Walser, W. P. Schleich, and A. Delgado, *Gen. Relativ. Gravit.* **36**, 2289 (2004).
 - [11] S. Koppar and L. Patel, *Nuovo Cimento B* **102**, 419 (1988).
 - [12] L. Patel and S. Koppar, *Lett. Math. Phys.* **18**, 347 (1989).
 - [13] M. Reboucas and J. Tiomno, *Phys. Rev. D* **28**, 1251 (1983).
 - [14] Mairi Sakellariadou, *Nucl. Phys. B, Proc. Suppl.* **148**, 141 (2005).
 - [15] R. X. Xu, arXiv:astro-ph/0211348.
 - [16] R. X. Xu, *Chin. J. Astron. Astrophys.* **5S1**, 353 (2005).
 - [17] I. Yavuz and H. Baysal, *Int. J. Theor. Phys.* **33**, 2285 (1994).

The author withdraws this article from publication because it copies text, totaling more than half of the article, from the articles listed below. The author apologizes to the authors of these papers and to the publishers whose copyright was violated.

Tıp Etiğinin İlkeleri

- **Kötülük yapmama**
- **İyilik yapma (yararlılık)**
- **Adalet**
- **Eşitlik**
- **Kişi özerkliğine saygı (otonomi)**
- **Gizlilik (mahremiyet)**

Halk Sağlığı Etiği

- Kişi değil toplum öncelikli
 - Suların klorlanması ?
- Hastalıkların önlenmesine yönelik
 - Aşılama ?
- Devlet zoru
- Uluslar arası
- Gizlilik
 - Bulaşıcı hastalıklar,CYBH ?

[Stanford Encyclopedia of Philosophy](#)

Halk Sağlığı Etiği

- Bulaşıcı hastalıklar
 - HIV,TB,SARS...
 - Zorunlu tedavi
 - Uluslar arası boyut
 - SARS,influenza,kızamık,polio
 - Toplum sağlığı için külfeti paylaşma
 - Yaşlıları korumak için çocuklarda grip aşılması
 - Gebeleri korumak için çocuklarda rubella aşılması
- ***Hasta hem kurban hem de vektör !***



Bilimsel Yanıltmanın Nedenleri

- Yetersiz araştırma eğitimi
- Hızlı yükselme hırısı
- Tanınma arzusu (Hollywood send.)
- Üstlerin aşırı ve oransız baskısı
- Fazla yayın = prestij duygusu
- Maddi-manevi kazanç hırısı
- Psikiyatrik bozukluklar

Kansu, Ruacan (CBT, 2001)

**“Deneylerin ve çalışmaların
dikkatle uygulanması, dürüst ve
açık olarak sunulması koşuluyla
bilimde yanlış yapmak hiçbir
zaman suç sayılmaz.”**

New England Journal of Medicine

Toplumu bilimsel yanıltmaya karşı
korumak, içme suyunun veya
besinlerin temizliğini sağlamak
gibi bir halk sağlığı işlemidir.

Prof. Michael Farthing

Editör, GUT

**Eğer doğru değilse
yapmayın, gerçek değilse
söylemeyin.**



Marcus Aurelius

