



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ

FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ
İSTATİSTİK BÖLÜMÜ

ÇOK DEĞİŞKENLİ İSTATİSTİK I DERSİ

PROF. DR. YÜKSEL ÖNER

13. Hafta

özenilen üniversite

4.5 Çok Değişkenli Normal Dağılıma Sahip İki'den Fazla Bağımsız Grubun Ortalama Vektörleri Yönünden Karşılaştırılması

Grup sayısı $g \geq 3$ ve değişken sayısı $p \geq 2$ olmak üzere her biri p değişkenli birbirinden bağımsız g tane grup verilsin. Bu grupların ortak (homojen) kovaryans matrisli olduğunu kabul edelim. $k = 1, 2, \dots, g$ için k -ncı grup $\underline{X}_k : p \times 1$ vektörü ile gösterilsin ve $\underline{X}_k \sim N_p(\underline{\mu}_k, \Sigma)$ olsun.

AMAÇ: Bu grupları ortalama vektörleri yönünden karşılaştırmaktır.

Bu amaçla uygulanacak olan analize çok değişkenli tek faktör varyans analizi (MANOVA) adı verilir. Bu analizde bağımsız gruplar değişkenler vektörünü etkilediği düşünülen tek faktörün düzeyleridir. Çok değişkenli tek faktör varyans analizi için model denklemi:

$$\underline{X}_{ki} = \underline{\mu}_{..} + \underline{\tau}_k + \underline{\varepsilon}_{ki}, \quad k = 1, 2, \dots, g; i = 1, 2, \dots, n_k \quad (4.48)$$

şeklinde ifade edilir. Burada;

\underline{X}_{ki} : Faktörün k -ncı düzeyinde (k -ncı grupta) i -nci birime ait gözlem vektörü

$\underline{\mu}_{..}$: Genel kitle ortalama vektörü

$\underline{\tau}_k$: Faktörün k -ncı düzeyinin bağımlı değişkenler vektörü üzerine etkisi ($\underline{\tau}_k = \underline{\mu}_{k.} - \underline{\mu}_{..}$ ve $\sum_{k=1}^g n_k \underline{\tau}_k = \underline{0}$)

$\underline{\varepsilon}_{ki}$: Faktörün k -ncı düzeyinde (k -ncı grupta) i -nci birime ait rastgele hata vektörü

4.5.1 Parametre Tahmini

Eşitlik (4.48) ile verilen çok değişkenli tek faktör varyans analizinde model parametrelerinin tahmin edilmesinde En Küçük Kareler (EKK) veya En Çok Olabilirlik (EÇO) yöntemleri kullanılabilir. Çünkü $k = 1, 2, \dots, g$ için k -ncı grup $\underline{X}_k : p \times 1$ rastgele vektörü olup dağılımı $\underline{X}_k \sim N_p(\underline{\mu}_k, \Sigma)$ olarak bilinmektedir. EKK yöntemi hata kareler ve çarpımlar toplamını en küçük yaparak parametreleri tahmin ederken, EÇO yöntemi ise örnekleme ait olabilirlik fonksiyonunu (veya olasılığını) en büyük yaparak parametreleri tahmin etmektedir. Her iki yöntemde aynı tahmin edicileri verdiği için burada EKK yöntemi ile parametrelerin tahmin edilmesi verilecektir. Bunun için her bir gruptan rastgele olarak n_k birimlik örnekler çekilir. k -ncı gruptan çekilen i -nci örnek birimi:

$$\underline{X}_{ki} = \begin{bmatrix} X_{1ki} \\ X_{2ki} \\ \vdots \\ X_{pki} \end{bmatrix}; k = 1, 2, \dots, g; i = 1, 2, \dots, n_k$$

olmak üzere, veri düzeni Tablo 4.1'deki gibi verilebilir.

Tablo 4.1 Çok Değişkenli Tek Faktör Varyans Analizi Veri Düzeni

	I. Grup				II. Grup				...	g. Grup			
X_j	1	2	...	n_1	1	2	...	n_2		1	2	...	n_g
X_1	x_{111}	x_{112}	...	x_{11n_1}	x_{121}	x_{122}	...	x_{12n_2}	...	x_{1g1}	x_{1g2}	...	x_{1gn_g}
X_2	x_{211}	x_{212}	...	x_{21n_1}	x_{221}	x_{222}	...	x_{22n_2}	...	x_{2g1}	x_{2g2}	...	x_{2gn_g}
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots
X_p	x_{p11}	x_{p12}	...	x_{p1n_1}	x_{p21}	x_{p22}	...	x_{p2n_2}	...	x_{pg1}	x_{pg2}	...	x_{pgn_g}

Model denkleminde göre hata kareler ve çarpımlar toplamı (HKÇT);

$$HKÇT = \sum_{k=1}^g \sum_{i=1}^{n_k} \underline{\varepsilon}_{ki} \underline{\varepsilon}'_{ki} = \sum_{k=1}^g \sum_{i=1}^{n_k} \left(\underline{X}_{ki} - \underline{\mu}_{..} - \underline{\tau}_k \right) \left(\underline{X}_{ki} - \underline{\mu}_{..} - \underline{\tau}_k \right)' \quad (4.49)$$

eşitliği ile verilir.

$\underline{\mu}_{..}$ - parametresinin tahmini:

$$\left. \frac{\partial HKÇT}{\partial \underline{\mu}_{..}} \right|_{\underline{\mu}_{..} = \hat{\underline{\mu}}_{..}} = -2 \sum_{k=1}^g \sum_{i=1}^{n_k} \left(\underline{X}_{ki} - \hat{\underline{\mu}}_{..} - \underline{\tau}_k \right) = \underline{0} \Rightarrow \sum_{k=1}^g \sum_{i=1}^{n_k} \underline{X}_{ki} -$$

$$\sum_{k=1}^g \sum_{i=1}^{n_k} \hat{\underline{\mu}}_{..} - \sum_{k=1}^g \sum_{i=1}^{n_k} \underline{\tau}_k = \underline{0} \Rightarrow \sum_{k=1}^g \sum_{i=1}^{n_k} \underline{X}_{ki} - \left(\sum_{k=1}^g n_k \right) \hat{\underline{\mu}}_{..} -$$

$\sum_{k=1}^g n_k \underline{\tau}_k = \underline{0} \Rightarrow$ model varsayımı gereğince $\sum_{k=1}^g n_k \underline{\tau}_k = \underline{0}$ ve $N = \sum_{k=1}^g n_k$ olduğundan $\sum_{k=1}^g \sum_{i=1}^{n_k} \underline{X}_{ki} - N \hat{\underline{\mu}}_{..} = \underline{0}$. Böylece;

$$\hat{\underline{\mu}}_{..} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^g \sum_{i=1}^{n_k} \underline{X}_{ki} = \frac{T_{..}}{N} = \bar{\underline{X}}_{..} \quad (4.50)$$

bulunur. Bu sonuca göre genel kitle ortalama vektörünün en küçük kareler tahmin edicisi genel örnek ortalama vektörüdür.

$\underline{\mu}_k$ - parametresinin tahmini ($k = 1, 2, \dots, g$):

Eşitlik (4.49) ile verilen HKÇT'da $\underline{\tau}_k = \underline{\mu}_k - \underline{\mu}_{..}$ yazarak HKÇT'ni yeniden ifade edelim.

$$HKÇT = \sum_{k=1}^g \sum_{i=1}^{n_k} \left(\underline{X}_{ki} - \underline{\mu}_{..} - \underline{\mu}_k + \underline{\mu}_{..} \right) \left(\underline{X}_{ki} - \underline{\mu}_{..} - \underline{\mu}_k + \underline{\mu}_{..} \right)'$$

$$HKÇT = \sum_{k=1}^g \sum_{i=1}^{n_k} \left(\underline{X}_{ki} - \underline{\mu}_k \right) \left(\underline{X}_{ki} - \underline{\mu}_k \right)'$$

$$\left. \frac{\partial HKÇT}{\partial \underline{\mu}_k} \right|_{\underline{\mu}_k = \hat{\underline{\mu}}_k} = \frac{\partial}{\partial \underline{\mu}_k} \left[\sum_{i=1}^{n_1} \left(\underline{X}_{1i} - \underline{\mu}_1 \right) \left(\underline{X}_{1i} - \underline{\mu}_1 \right)' + \dots + \sum_{i=1}^{n_k} \left(\underline{X}_{ki} - \underline{\mu}_k \right) \left(\underline{X}_{ki} - \right.$$

$$\left. \underline{\mu}_k \right)' + \dots + \sum_{i=1}^{n_g} \left(\underline{X}_{gi} - \underline{\mu}_g \right) \left(\underline{X}_{gi} - \underline{\mu}_g \right)' \right]_{\underline{\mu}_k = \hat{\underline{\mu}}_k}$$

$$\begin{aligned}
&= \left[\underline{0} + \underline{0} + \dots + \underline{0} - 2 \sum_{i=1}^{n_k} \left(\underline{X}_{ki} - \underline{\mu}_{k.} \right) + \underline{0} + \dots + \underline{0} \right]_{\underline{\mu}_{k.} = \hat{\underline{\mu}}_{k.}} \\
&= -2 \sum_{i=1}^{n_k} \left(\underline{X}_{ki} - \hat{\underline{\mu}}_{k.} \right) = \underline{0} \Rightarrow \sum_{i=1}^{n_k} \underline{X}_{ki} - \sum_{i=1}^{n_k} \hat{\underline{\mu}}_{k.} = \underline{0} \Rightarrow \\
&n_k \hat{\underline{\mu}}_{k.} = \sum_{i=1}^{n_k} \underline{X}_{ki} \Rightarrow \\
&\hat{\underline{\mu}}_{k.} = \frac{1}{n_k} \sum_{i=1}^{n_k} \underline{X}_{ki} = \frac{T_{k.}}{n_k} = \bar{\underline{X}}_{k.}, \quad k = 1, 2, \dots, g \tag{4.51}
\end{aligned}$$

elde edilir. Bu sonuca göre k -ncı gruba ait kitle ortalama vektörünün EKK tahmin edicisi bu gruba ait örnek ortalama vektörüdür.

$\underline{\tau}_k$ - parametresinin tahmini ($k = 1, 2, \dots, g$):

Eşitlik (4.49) ile verilen HKÇT'ni kullanalım.

$$\begin{aligned}
&\left. \frac{\partial \text{HKÇT}}{\partial \underline{\tau}_k} \right]_{\underline{\tau}_k = \hat{\underline{\tau}}_k; \underline{\mu}_{.i} = \hat{\underline{\mu}}_{.i}} = \frac{\partial}{\partial \underline{\tau}_k} \left[\sum_{i=1}^{n_1} \left(\underline{X}_{1i} - \underline{\mu}_{.1} - \underline{\tau}_1 \right) \left(\underline{X}_{1i} - \underline{\mu}_{.1} - \underline{\tau}_1 \right)' + \dots + \right. \\
&\left. \sum_{i=1}^{n_k} \left(\underline{X}_{ki} - \underline{\mu}_{.k} - \underline{\tau}_k \right) \left(\underline{X}_{ki} - \underline{\mu}_{.k} - \underline{\tau}_k \right)' + \dots + \sum_{i=1}^{n_g} \left(\underline{X}_{gi} - \underline{\mu}_{.g} - \underline{\tau}_g \right) \left(\underline{X}_{gi} - \underline{\mu}_{.g} - \right. \right. \\
&\left. \left. \underline{\tau}_g \right)' \right]_{\underline{\tau}_k = \hat{\underline{\tau}}_k; \underline{\mu}_{.i} = \hat{\underline{\mu}}_{.i}} \Rightarrow \\
&= \left[\underline{0} + \underline{0} + \dots + \underline{0} - 2 \sum_{i=1}^{n_k} \left(\underline{X}_{ki} - \underline{\mu}_{.k} - \underline{\tau}_k \right) + \underline{0} + \dots + \underline{0} \right]_{\underline{\tau}_k = \hat{\underline{\tau}}_k; \underline{\mu}_{.i} = \hat{\underline{\mu}}_{.i}} \\
&= -2 \sum_{i=1}^{n_k} \left(\underline{X}_{ki} - \hat{\underline{\mu}}_{.k} - \hat{\underline{\tau}}_k \right) = \underline{0} \Rightarrow \sum_{i=1}^{n_k} \underline{X}_{ki} - \sum_{i=1}^{n_k} \bar{\underline{X}}_{.k} - \sum_{i=1}^{n_k} \hat{\underline{\tau}}_k = \underline{0} \Rightarrow \\
&n_k \hat{\underline{\tau}}_k = \sum_{i=1}^{n_k} \underline{X}_{ki} - n_k \bar{\underline{X}}_{.k} \Rightarrow \hat{\underline{\tau}}_k = \frac{1}{n_k} \sum_{i=1}^{n_k} \underline{X}_{ki} - \bar{\underline{X}}_{.k} \Rightarrow \\
&\hat{\underline{\tau}}_k = \bar{\underline{X}}_{k.} - \bar{\underline{X}}_{.k}, \quad k = 1, 2, \dots, g \tag{4.52}
\end{aligned}$$

elde edilir. Diğer taraftan $k = 1, 2, \dots, g$ ve $i = 1, 2, \dots, n_k$ için k -ncı grupta i -nci birime hatanın kestirimi;

$$\begin{aligned}
&\underline{\varepsilon}_{ki} = \underline{X}_{ki} - \underline{\mu}_{.k} - \underline{\tau}_k = \underline{X}_{ki} - \underline{\mu}_{.k} - \underline{\mu}_{k.} + \underline{\mu}_{.k} = \underline{X}_{ki} - \underline{\mu}_{k.} \text{ olduğundan;} \\
&\hat{\underline{\varepsilon}}_{ki} = \underline{X}_{ki} - \hat{\underline{\mu}}_{k.} = \underline{X}_{ki} - \bar{\underline{X}}_{k.}, \quad k = 1, 2, \dots, g; i = 1, 2, \dots, n_k \tag{4.53}
\end{aligned}$$

olarak bulunur.

4.5.1 Hipotez Testi

Çok değişkenli tek faktör varyans analizinde faktör düzeylerinin bağımlı değişkenler vektörü üzerine etkilerinin önemliliği veya faktör düzeylerinin oluşturduğu ve her birisi çok değişkenli normal dağılıma sahip bağımsız grupları ortalama vektörleri yönünden karşılaştırma bir hipotez testi ile kontrol edilebilir. Bu amaçla test edilecek olan hipotezler:

$$\begin{aligned} H_0 : \underline{\tau}_1 = \underline{\tau}_2 = \dots = \underline{\tau}_g = \underline{0} & \quad (\text{veya } \underline{\mu}_1 = \underline{\mu}_2 = \dots = \underline{\mu}_g = \underline{\mu}_{..}) \\ H_1 : \exists \underline{\tau}_k \neq \underline{0} & \quad (\text{veya } \exists \underline{\mu}_k \text{ diğerlerinden farklı}) \end{aligned} \quad (4.54)$$

şeklinde oluşturulur. Bu hipotezleri test edebilmek için kullanılan belli başlı teknikler;

i) Wilks'in olabilirlik oran testi

ii) Roy'un en büyük özdeğer testi

iii) Hotelling –Lawley iz testi

iv) Pillai iz testi

Test istatistiklerinin elde edilebilmesi için her bir gruptan rastgele olarak n_k birimlik örnekler çekilir. Bu takdirde Tablo 4.1'de verilen örnek veri düzeninden yararlanarak Tablo 4.2'de verilen istatistikleri hesaplanabilir.

Tablo 4.2 g -Tane Gruba Ait Çok Değişkenli Veri Düzeninden Hesaplanan Bazı İstatistikler

	I. Grup	II. Grup	...	g . Grup	GENEL
n_k	n_1	n_2	...	n_g	N
$\bar{X}_{k.}$	$\bar{X}_{1.}$	$\bar{X}_{2.}$...	$\bar{X}_{g.}$	$\bar{X}_{..}$
S_k	S_1	S_2	...	S_g	S
W_k	W_1	W_2	...	W_g	$W = \sum_{k=1}^g W_k$

Tablo 4.2'de;

$$\bar{X}_{..} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^g \sum_{i=1}^{n_k} \underline{X}_{ki} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^g n_k \bar{X}_{k.} \text{ veya } n_1 = n_2 = \dots = n_g = n \text{ ise } \bar{X}_{..} = \frac{1}{g} \sum_{k=1}^g \bar{X}_{k.}$$

... Genel örnek ortalama vektörü

$$N = \sum_{k=1}^g n_k \text{ ... Genel örnek hacmi}$$

$$S_k = \frac{1}{n_k - 1} \sum_{i=1}^{n_k} (\underline{X}_{ki} - \bar{X}_{k.}) (\underline{X}_{ki} - \bar{X}_{k.})'; k = \overline{1, g}$$

(S_k parametresinin EKK tahmin edicisi) ... Faktörün k -ncı düzeyine (k -ncı gruba) ait örnek varyans kovaryans matrisi

$$W_k = (n_k - 1)S_k = \sum_{i=1}^{n_k} (\underline{X}_{ki} - \bar{X}_{k.}) (\underline{X}_{ki} - \bar{X}_{k.})'; k = \overline{1, g} \quad (4.55)$$

Faktörün k -ncı düzeyine (k -ncı gruba) ait örnek kareler ve çarpımlar toplamı matrisi

$$S = \frac{1}{\sum_{k=1}^g (n_k - 1)} \sum_{k=1}^g (n_k - 1) S_k = \frac{1}{N-g} \sum_{k=1}^g W_k \quad (4.56)$$

(Gruplar için ortak kitle varyans kovaryans matrisi Σ parametresinin tahmin edicisi) Örnek için ortak varyans kovaryans matrisidir.

Test istatistiklerinin elde edilmesinde varyans analizinin temel denklemi olarak bilinen;

$GKT = GAKT + HKT$ denkleminde yararlanırız. Bu denklemin çok değişkenli analizde karşılığı $GK\check{C}TM = GAK\check{C}TM + HK\check{C}TM$, yani “Genel kareler ve çarpımlar toplamı matrisi = Gruplar arası kareler ve çarpımlar toplamı matrisi + Hata kereler ve çarpımlar toplamı matrisi” denklemdir. Burada;

$$T = \sum_{k=1}^g \sum_{i=1}^{n_k} (\underline{X}_{ki} - \bar{X}_{k.}) (\underline{X}_{ki} - \bar{X}_{k.})' : p \times p \dots (GK\check{C}TM) \quad (4.57)$$

$$B = \sum_{k=1}^g n_k (\bar{X}_{k.} - \bar{X}_{..}) (\bar{X}_{k.} - \bar{X}_{..})' : p \times p \dots (GAK\check{C}TM) \quad (4.58)$$

$$W = \sum_{k=1}^g \sum_{i=1}^{n_k} (\underline{X}_{ki} - \bar{X}_{k.}) (\underline{X}_{ki} - \bar{X}_{k.})' : p \times p \dots (HK\check{C}TM) \quad (4.59)$$

olmak üzere, $T = B + W$ dir.

Yukarıda bahsedilen teknikler (4.54)'de verilen hipotezleri test etmek için kullanılacak olan test istatistiklerini bu matrisleri veya bu matrislere ait bilgileri kullanarak türetmektedirler.

i) Wilks'in Olabilirlik Oran Testi:

Bu yöntem; $\Lambda = \frac{|W|}{|B+W|}$, $0 \leq \Lambda \leq 1$

olabilirlik oran istatistiği olmak üzere, test istatistiği olarak;

$$L = - \left[N - 1 - \frac{p+g}{2} \right] \ln \Lambda \sim \chi_{p(g-1)}^2 \quad (4.60)$$

veya

$$L = \left[N - 1 - (\Lambda) \frac{p+g}{2} \right] \ln \left(\frac{1}{\Lambda} \right) \sim \chi_{p(g-1)}^2 \quad (4.61)$$

şeklinde tanımlıdır.

Karar: α önem seviyesinde kritik değer; $\chi_{p(g-1); \alpha}^2$ olmak üzere, eğer;

$L > \chi_{p(g-1); \alpha}^2$ ise H_0 hipotezi ret edilir, $L \leq \chi_{p(g-1); \alpha}^2$ ise H_0 hipotezi ret edilemez.

ii) Roy'un En Büyük Özdeğer Testi

Bu yöntem, λ_j , ($j = 1, 2, \dots, p$) ler BW^{-1} matrisinin özdeğerleri olmak üzere, test istatistiği olarak;

$$\theta = \frac{\lambda}{1+\lambda} : 0 \leq \theta \leq 1 \quad (4.62)$$

istatistiği kullanılır. Burada $\lambda = \text{Enb}\{\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p\}$ 'dir. $\hat{\theta}$: Test istatistiğinin örnekten hesaplanan değeri olsun. $\hat{\theta}$ istatistiğinin örneklem dağılımından yararlanarak oluşturulan kritik değerler tablosundan (Tablo A.10) α önem seviyesinde ve

$$s = \min(g - 1, p), m = \frac{(|g-p-1|-1)}{2}, \tilde{n} = \frac{(N-p-g-1)}{2} \quad (4.63)$$

parametrelerine göre belirlenecek olan kritik değer $\theta_t = \theta_{s;m;\tilde{n};\alpha}$ olmak üzere $\hat{\theta} > \theta_t$ ise H_0 ret edilir, $\hat{\theta} \leq \theta_t$ ise H_0 ret edilemez.

iii) Hotelling-Lawley İz Testi

Bu yöntemde $\lambda_j, (j = 1, 2, \dots, p)$ ler BW^{-1} matrisinin özdeğerleri olmak üzere

$$T_0^2 = \sum_{j=1}^p \lambda_j = \text{İz}(BW^{-1}) \quad (4.64)$$

istatistiği test istatistiği olarak kullanılır. Bu istatistiğin örnekleme dağılımı;

$$HL = NT_0^2 \sim \chi_{p(g-1)}^2 \quad (4.65)$$

veya

$$F = \frac{p(N-p-1)+2}{p^2(g-1)} T_0^2 \sim F_{p^2(g-1); p(N-p-1)+2} \quad (4.66)$$

şeklindedir. α önem seviyesinde kritik değerler $\chi_t^2 = \chi_{p(g-1); \alpha}^2$ veya $F_t = F_{p^2(g-1); p(N-p-1)+2; \alpha}$ olmak üzere, eğer;

$HL > \chi_t^2$ veya $F > F_t$ ise H_0 ret edilir, $HL \leq \chi_t^2$ veya $F \leq F_t$ ise H_0 ret edilemez.

iv) Pillai İz Testi

Bu yöntemde $\lambda_j, (j = 1, 2, \dots, p)$ ler BW^{-1} matrisinin sıfırdan büyük özdeğerleri olmak üzere;

$$T = \sum_{j=1}^p \frac{\lambda_j}{1+\lambda_j} \quad (4.67)$$

istatistiği kullanılır. T istatistiğinin örnekleme dağılımı için;

$$F = \frac{2\tilde{n}+s+1}{2m+s+1} \times \frac{T}{s-T} \sim F_{s(2m+s+1); s(2\tilde{n}+s+1)} \quad (4.68)$$

olduğu bilinmektedir. α önem seviyesinde kritik değer $F_t = F_{s(2m+s+1); s(2\tilde{n}+s+1); \alpha}$ olmak üzere, eğer;

$F > F_t$ ise H_0 ret edilir, $F \leq F_t$ ise H_0 ret edilemez.

Yorum: H_0 kabul edildiğinde grupların ortalama vektörlerinin birbirine eşit olduğunu, yani faktör düzeylerinin bağımlı değişkenler vektörü üzerine etkilerinin önemsiz olduğu söylenir. Her bir düzey aynı etkiyi yapmaktadır.

H_0 ret edildiğinde ise en az bir faktör düzeyinin etkisinin diğerlerinden farklı olduğu söylenir.

Bu durumda farklılığın kaynakları (hangi gruplar arasında ve hangi değişkenler yönünden) araştırılabilir. Bu amaçla $\underline{a} \sum_{k=1}^g c_k \underline{\tau}_k$ parametresi için $1 - \alpha$ güven katsayılı güven aralığı kullanılır. Burada;

$\underline{a} = [0 \dots 0 \ 1 \ 0 \dots 0] : 1 \times p$ (j -nci bileşeni "1" diğer bileşenleri "0" seçerek oluşturulur), bu vektör karşılaştırılacak olan değişkenler için kullanılır ($j = 1, 2, \dots, p$).

$c_k \in \underline{C}$ öyle ki $\underline{C} = [c_1 \ c_2 \dots c_g] = [0 \dots 1 \dots -1 \dots 0] : 1 \times g$ (k -nci bileşen "1" ve l -nci bileşen "-1" ve diğer bileşenler "0" seçilerek oluşturulur), karşılaştırılacak gruplar için kullanılır ($k \neq l = 1, 2, \dots, g$). Ayrıca $\sum_{k=1}^g c_k = 0$ olmasına dikkat edilmelidir.

Bu seçimlere göre $\underline{a} \sum_{k=1}^g c_k \underline{\tau}_k$ parametresi;

$\underline{a} \sum_{k=1}^g c_k \underline{\tau}_k = \underline{a} (\underline{\tau}_k - \underline{\tau}_l) = \underline{a} [\underline{\mu}_k. - \underline{\mu}_l.] = \mu_{jk} - \mu_{jl} ; j = \overline{1, p}; k \neq l = \overline{1, g}$ olup, test edilecek hipotezler;

$$H_0 : \mu_{jk} - \mu_{jl} = 0 \quad j = \overline{1, p}; k \neq l = \overline{1, g}$$

$$H_1 : \mu_{jk} - \mu_{jl} \neq 0 \quad (4.69)$$

şeklinde oluşturulur. Toplam test edilecek olan hipotez sayısı $p \binom{g}{2}$ kadardır. Güven aralığı;

$$P \left[\underline{a} \sum_{k=1}^g c_k \hat{\tau}_k - \sqrt{\theta_t} \sqrt{\underline{a} W \underline{a}' \left(\sum_{k=1}^g \frac{c_k^2}{n_k} \right)} \leq \underline{a} \sum_{k=1}^g c_k \underline{\tau}_k \leq \underline{a} \sum_{k=1}^g c_k \hat{\tau}_k + \sqrt{\theta_t} \sqrt{\underline{a} W \underline{a}' \left(\sum_{k=1}^g \frac{c_k^2}{n_k} \right)} \right] = 1 - \alpha \quad (4.70)$$

bulunur. Güven aralığı sıfırı kapsıyorsa H_0 kabul edilir ve böylece $X_j ; (j = 1, 2, \dots, p)$ değişkeni bakımından k -nci ve l -nci gruplar arasında fark yoktur. Güven aralığı sıfırı kapsamıyorsa H_0 ret edilir, buna göre $X_j ; (j = 1, 2, \dots, p)$ değişkeni bakımından k -nci ve l -nci gruplar arasında fark vardır.

Table A.10. Upper Critical Values for Roy's Test, $\alpha = .05$

Roy's test statistic is given by

$$\pi = \frac{\lambda_1}{1 + \lambda_1}$$

where λ_1 is the largest eigenvalue of $E^{-1}H$. The parameters are

$$s = \min(v_H, p), \quad m = \frac{|v_H - p| - 1}{2}, \quad N = \frac{v_E - p - 1}{2}$$

Reject H_0 if $\pi >$ table value.

N	m									
	0	1	2	3	4	5	7	10	15	
$s = 2$										
5	.565	.651	.706	.746	.776	.799	.834	.868	.901	
10	.374	.455	.514	.561	.598	.629	.679	.732	.789	
15	.278	.348	.402	.446	.483	.515	.567	.627	.696	
20	.221	.281	.329	.369	.404	.434	.486	.546	.620	
25	.184	.236	.278	.314	.346	.375	.424	.484	.558	
30	.157	.203	.241	.274	.303	.330	.376	.433	.507	
40	.122	.159	.190	.218	.243	.266	.306	.359	.428	
50	.099	.130	.157	.180	.202	.222	.259	.306	.370	
60	.084	.110	.133	.154	.173	.191	.223	.266	.326	
80	.064	.085	.103	.119	.135	.149	.176	.211	.263	
120	.043	.058	.070	.082	.093	.104	.123	.150	.190	
240	.022	.030	.036	.042	.048	.054	.065	.080	.103	
$s = 3$										
5	.669	.729	.770	.800	.822	.840	.867	.894	.920	
10	.472	.537	.586	.625	.656	.683	.725	.770	.819	
15	.362	.422	.469	.508	.541	.569	.616	.669	.730	
20	.293	.346	.390	.427	.458	.486	.533	.589	.656	
25	.246	.294	.333	.367	.397	.424	.470	.525	.594	
30	.212	.255	.291	.322	.350	.375	.419	.473	.543	
40	.166	.201	.232	.259	.283	.305	.345	.395	.462	
50	.136	.167	.192	.216	.237	.257	.292	.339	.402	
60	.116	.142	.164	.185	.204	.221	.254	.296	.355	
80	.089	.109	.127	.144	.160	.174	.201	.237	.288	
120	.061	.075	.088	.100	.111	.122	.142	.169	.209	
240	.031	.039	.046	.052	.058	.064	.075	.090	.114	

TABLES

Table A.10. (Continued)

N	m								
	0	1	2	3	4	5	7	10	15
	<i>s</i> = 4								
5	.739	.782	.813	.836	.854	.868	.889	.911	.933
10	.547	.601	.641	.674	.700	.723	.759	.798	.840
15	.431	.482	.523	.558	.587	.612	.654	.701	.756
20	.354	.402	.441	.474	.503	.529	.572	.623	.684
25	.301	.344	.380	.412	.440	.464	.507	.559	.624
30	.261	.301	.334	.364	.390	.414	.455	.507	.572
40	.207	.240	.269	.294	.318	.339	.377	.426	.490
50	.171	.199	.224	.247	.268	.287	.322	.367	.428
60	.145	.170	.193	.213	.232	.249	.280	.322	.380
80	.112	.132	.150	.167	.182	.196	.223	.259	.309
120	.077	.091	.104	.116	.127	.138	.158	.185	.226
240	.040	.047	.054	.061	.067	.073	.084	.100	.124
	<i>s</i> = 5								
5	.788	.821	.845	.863	.877	.888	.906	.924	.942
10	.607	.651	.685	.713	.735	.755	.786	.820	.857
15	.488	.533	.569	.599	.625	.648	.685	.728	.777
20	.407	.449	.485	.515	.542	.565	.604	.651	.708
25	.349	.388	.422	.451	.477	.500	.540	.588	.648
30	.305	.341	.373	.400	.425	.448	.487	.535	.597
40	.243	.275	.302	.327	.349	.370	.406	.453	.514
50	.202	.230	.254	.276	.296	.315	.348	.392	.451
60	.173	.197	.219	.238	.257	.274	.304	.345	.401
80	.134	.154	.171	.188	.203	.217	.243	.278	.329
120	.093	.107	.120	.132	.143	.154	.174	.201	.241
240	.048	.056	.063	.069	.076	.082	.093	.109	.134

(continued)

Table A.10. (Continued)

N	m								
	0	1	2	3	4	5	7	10	15
<i>s</i> = 6									
5	.825	.850	.869	.883	.895	.904	.918	.934	.949
10	.655	.692	.721	.744	.764	.781	.808	.838	.871
15	.537	.576	.608	.635	.658	.678	.711	.750	.795
20	.454	.491	.523	.551	.575	.596	.632	.676	.728
25	.392	.428	.458	.485	.509	.531	.568	.613	.669
30	.345	.378	.407	.433	.457	.478	.514	.560	.618
40	.278	.307	.333	.356	.378	.397	.432	.477	.536
50	.232	.258	.281	.302	.322	.340	.372	.414	.472
60	.200	.223	.243	.262	.280	.297	.327	.366	.421
80	.156	.174	.192	.208	.222	.236	.262	.297	.346
120	.108	.122	.134	.146	.157	.168	.188	.215	.255
240	.056	.064	.071	.078	.084	.090	.101	.118	.142
<i>s</i> = 7									
5	.852	.872	.887	.899	.908	.917	.929	.941	.955
10	.695	.726	.750	.771	.788	.802	.826	.853	.882
15	.579	.613	.641	.665	.686	.704	.734	.769	.810
20	.494	.528	.557	.582	.604	.624	.657	.697	.745
25	.431	.463	.491	.516	.538	.558	.593	.635	.688
30	.381	.412	.439	.463	.485	.505	.540	.583	.638
40	.309	.337	.362	.384	.404	.423	.456	.499	.555
60	.224	.246	.266	.285	.302	.318	.347	.386	.439
80	.176	.194	.211	.226	.241	.255	.280	.314	.363
100	.145	.160	.175	.188	.200	.212	.235	.265	.310
200	.077	.085	.093	.101	.109	.116	.129	.148	.175
300	.052	.058	.064	.069	.074	.079	.089	.103	.125
500	.032	.036	.039	.042	.046	.049	.055	.064	.078
1000	.016	.018	.020	.022	.023	.025	.028	.033	.041

TABLES

Table A.10. (Continued)

N	m								
	0	1	2	3	4	5	7	10	15
	$s = 8$								
5	.874	.890	.902	.912	.920	.927	.937	.948	.959
10	.728	.754	.775	.793	.808	.821	.842	.865	.892
15	.615	.645	.670	.692	.710	.727	.754	.786	.824
20	.531	.561	.587	.610	.630	.648	.679	.716	.761
25	.466	.495	.521	.544	.565	.583	.616	.655	.705
30	.414	.443	.468	.491	.511	.530	.563	.603	.655
40	.339	.365	.388	.409	.428	.446	.478	.519	.573
60	.248	.269	.288	.306	.323	.338	.367	.404	.456
80	.195	.213	.229	.244	.259	.272	.297	.330	.378
100	.161	.176	.190	.203	.216	.228	.250	.279	.323
200	.086	.094	.103	.110	.118	.125	.138	.157	.185
300	.058	.065	.070	.076	.081	.086	.096	.109	.130
500	.036	.040	.043	.047	.050	.053	.059	.068	.081
1000	.018	.020	.022	.024	.025	.027	.030	.035	.042
	$s = 9$								
5	.891	.904	.914	.922	.929	.935	.944	.953	.963
10	.756	.778	.797	.812	.825	.837	.855	.876	.901
15	.647	.674	.696	.715	.732	.747	.771	.801	.835
20	.563	.591	.614	.635	.654	.670	.698	.733	.775
25	.497	.525	.549	.570	.589	.606	.636	.673	.720
30	.445	.471	.495	.516	.535	.552	.583	.622	.671
40	.366	.391	.413	.433	.451	.468	.499	.538	.590
60	.270	.291	.309	.326	.343	.358	.385	.421	.472
80	.214	.231	.247	.262	.276	.289	.313	.346	.392
100	.177	.192	.206	.219	.231	.242	.264	.293	.336
200	.095	.104	.112	.119	.127	.134	.147	.166	.194
300	.065	.071	.077	.082	.087	.092	.102	.115	.136
500	.040	.043	.047	.051	.054	.057	.063	.072	.086
1000	.020	.022	.024	.026	.028	.029	.032	.037	.044
	$s = 10$								
5	.905	.916	.924	.931	.937	.941	.949	.958	.967
10	.780	.799	.815	.829	.840	.851	.867	.886	.908
15	.675	.699	.719	.736	.751	.764	.787	.814	.846
20	.592	.617	.639	.658	.675	.690	.716	.748	.787
25	.526	.551	.573	.593	.611	.627	.655	.690	.734
30	.473	.497	.519	.539	.557	.573	.603	.639	.686
40	.392	.415	.436	.455	.473	.489	.518	.555	.605
60	.292	.311	.329	.346	.361	.376	.402	.438	.487
80	.232	.249	.264	.278	.292	.305	.329	.361	.406
100	.193	.207	.220	.233	.245	.256	.278	.306	.348
200	.104	.112	.120	.128	.135	.142	.156	.174	.202
300	.071	.077	.083	.088	.093	.098	.108	.122	.143
500	.044	.047	.051	.054	.058	.061	.067	.076	.090
1000	.022	.024	.026	.028	.030	.031	.034	.039	.047